

FACULDADE SETE LAGOAS DE MINAS GERAIS

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
1º/2010

Sete Lagoas
Agosto/2010

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	3
1.0 OBJETIVO GERAL.....	5
2.0 METODOLOGIA E TRATAMENTO DOS DADOS.....	5
3.0 ANÁLISE DOS DADOS.....	7
3.1 Auto-avaliação.....	7
3.2 Avaliação das Instalações da Faculdade.....	10
3.3 Avaliação do Atendimento Prestado pelas Áreas de Suporte.....	12
3.4 Avaliação do Atendimento Prestado pela Administração.....	16
3.5 Avaliação dos Cursos.....	17
3.6 Avaliação sobre a Turma.....	18
4.0 SÍNTESE DOS RESULTADOS	22

APRESENTAÇÃO

Na atualidade, uma das grandes preocupações do Ministério da Educação é imprimir qualidade nas ações acadêmicas no Ensino Superior. Dentro desta perspectiva, o Ministério da Educação, através da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). São objetivos do SINAES, entre outros, promover a melhoria da qualidade da educação superior, orientar a expansão de sua oferta de vagas e aumentar a eficácia no compromisso e na responsabilidade institucional com a sociedade. Considerando seus objetivos específicos, o SINAES busca avaliar instituições, cursos e o desempenho dos estudantes.

Na Faculdade Sete Lagoas de Minas Gerais o processo de avaliação institucional está integrado às suas práticas diárias, ocorre a cada final de semestre e tem como objetivo mensurar e acompanhar o desempenho da instituição em vários segmentos, reconhecer suas potencialidades e identificar áreas que precisam de maior investimento e atenção.

Preocupada com a melhoria da qualidade da educação, esta IES realizou sua auto-avaliação institucional, mobilizando gestores, professores, técnico-administrativos, alunos dos cursos de graduação e egressos. Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), através da organização e apoio de Comissões Setoriais, doravante chamadas de Subcomissões de Avaliação Institucional, realizou a Auto-avaliação Institucional no período de 14 a 16/junho/2010.

Este relatório descreve os atores e os instrumentos envolvidos na pesquisa, a metodologia, as ações de sensibilização, o desenvolvimento da avaliação institucional, detalhando as respectivas leituras analíticas da comunidade acadêmica em relação a pontos favoráveis e desfavoráveis desta IES. Este documento apresenta, em suas considerações finais, apontamentos referentes às fragilidades mostradas pela auto-avaliação para sugerir melhorias, assim como,

as potencialidades da instituição que se traduzem em ações sistemáticas que tem dado resultados e que precisam ter continuidade.

1.0 OBJETIVO GERAL

Avaliar, sob a ótica dos alunos desta IES, o desempenho e eficácia das atividades relacionadas com a organização, bem como balizar futuras ações ao evidenciar os pontos fortes e fracos das relações internas.

2.0 METODOLOGIA DA PESQUISA

2.1 Público Alvo

O público alvo para este estudo foi composto pelos alunos dos cursos oferecidos pela Faculdade Sete Lagoas de Minas Gerais.

2.2 Coleta de Dados

A coleta de dados teve como instrumento questionários estruturados de autopreenchimento, elaborado especificamente para este estudo pela própria Instituição.

A auto-avaliação Institucional foi realizada para avaliar a percepção da comunidade acadêmica (gestores, técnico-administrativos, professores, alunos e egressos) sobre diversos âmbitos/setores da Faculdade Sete Lagoas de Minas Gerais. Os instrumentos da pesquisa incluíram questões relacionadas a:

- Políticas Institucionais;
- Documentos oficiais;
- Estrutura organizacional;
- Infra-estrutura;
- Laboratórios;
- Bibliotecas;
- Comunicação (Sistema de informação);
- Programa de apoio ao Discente;
- Alocação de recursos; e

- Avaliação Institucional;

O Instrumento de pesquisa do corpo discente inclui questões relativas a:

- Políticas Institucionais;
- Projeto Pedagógico do Curso;
- Coordenador do Curso;
- Disciplinas do Curso;
- Recursos Materiais;
- Atividades de Práticas Profissionais;
- Relação Aluno/Orientador;
- Atividades Complementares;
- Experiência do Corpo Docente;
- Apoio aos Discentes;
- Servidores;
- Bibliotecas; e
- Laboratórios.

2.3 Trabalho de Campo

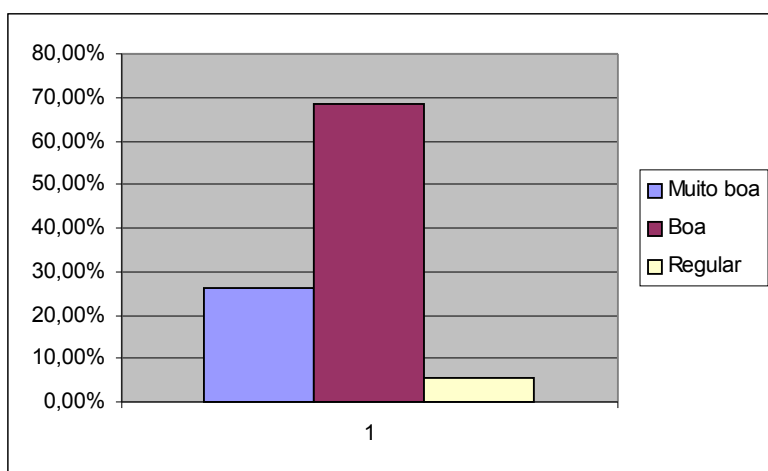
O trabalho de elaboração dos instrumentos de coleta de dados, campanhas de sensibilização junto à comunidade acadêmica, cronograma de aplicação dos questionários, tabulação e análise dos dados, elaboração do relatório da auto-avaliação institucional e sua divulgação foram construídos pela CPA e toda a pesquisa foi realizada na Faculdade.

3.0 ANÁLISE DOS DADOS

3.1 Auto-avaliação

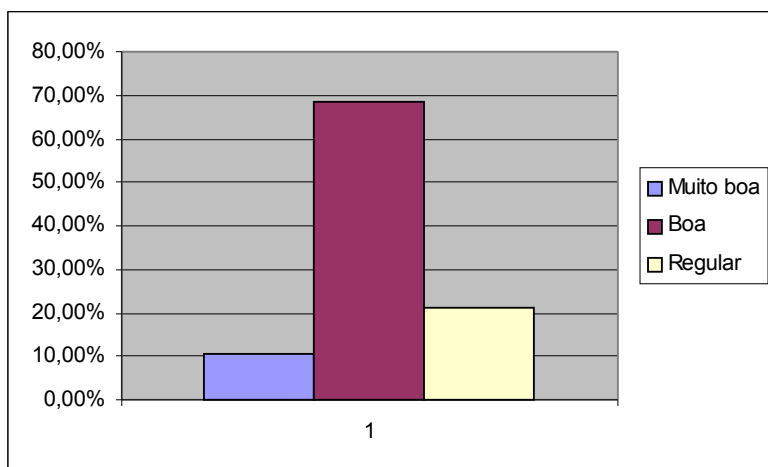
3.1.1 Participação na Sala de Aula

68,4% dos alunos avaliaram como **Boa** sua participação na sala de aula, 26,3% consideram **Muito Boa** e para 5,3% dos alunos a participação é regular.



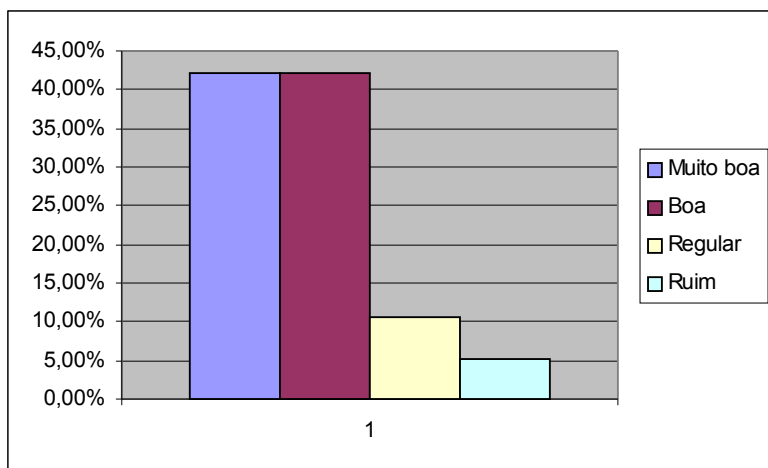
3.1.2 Dedicção aos Estudos

De maneira geral, 68,3% dos alunos avaliaram sua dedicação aos estudos como **Boa**, 21,2 % consideram com **Regular** e 10,5% como **Muito Boa**.



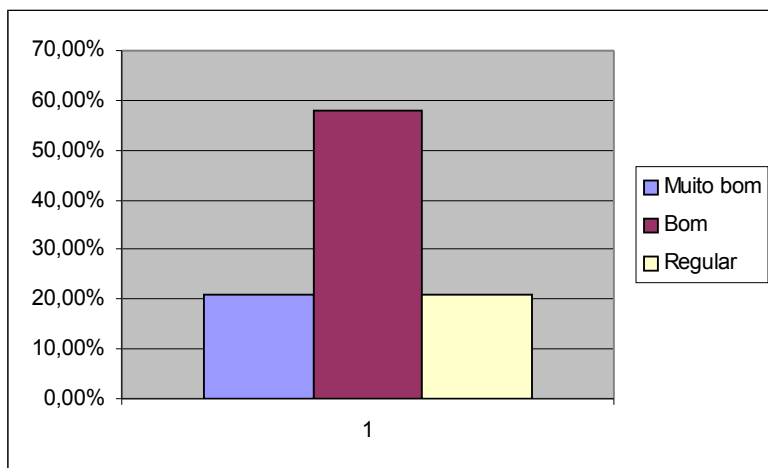
3.1.3 Assiduidade

Para 42,1% dos alunos sua assiduidade é **Muito Boa**, outros 42,1% dos alunos a consideram **Boa**, 10,5% avaliaram como **Regular** e para 5,3% e **Ruim**.



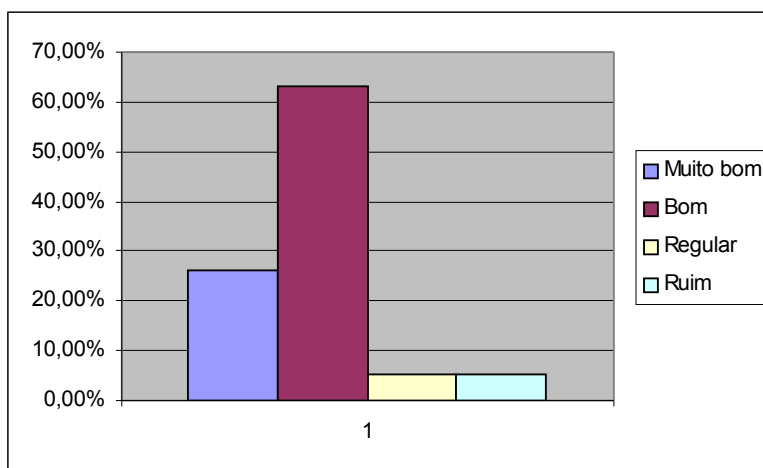
3.1.4 Rendimento no Curso

No 1º semestre de 2010, 58% dos alunos avaliaram como sendo **Bom** o rendimento no curso; 21% consideraram que tiveram desempenho **Muito Bom** e outros 21% afirmaram ter tido um rendimento **Regular**.



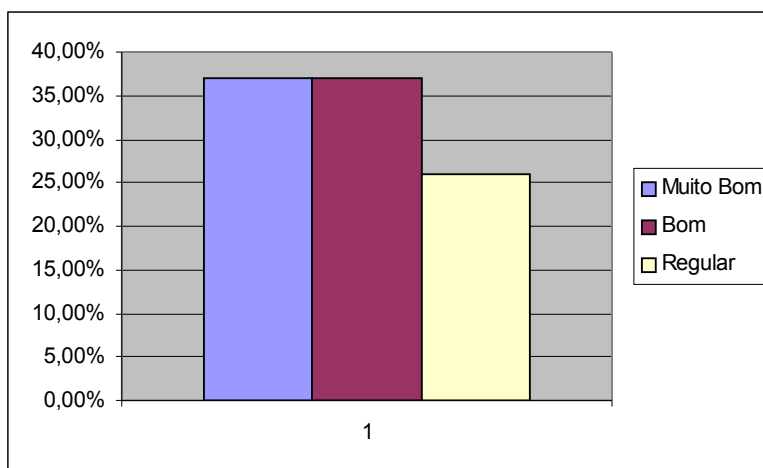
3.1.5 Utilização do Horário de Disponibilidade do Professor

Grande parte dos alunos, 63%, atesta como **Boa** a utilização do horário de disponibilidade do professor, 26,3% avaliam como **Muito Boa**, 5,3% consideram como **Regular** e outros 5,3% como **Ruim**.



3.1.6 Expectativas Atendidas pelo Curso

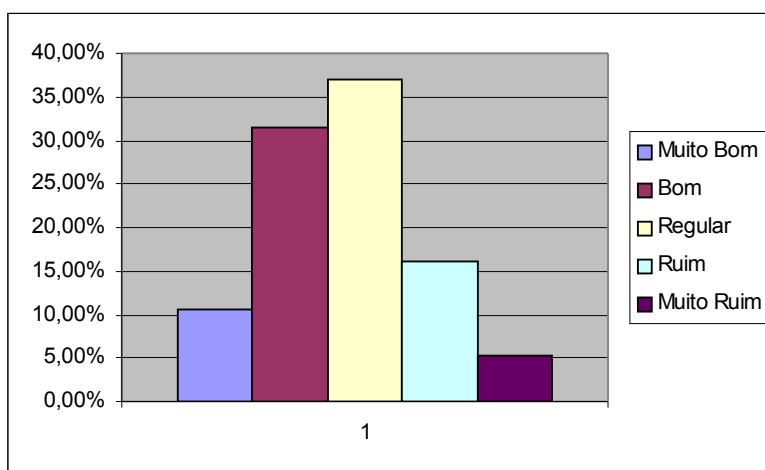
37% dos alunos avaliaram como **Muito Bom** o atendimento às suas expectativas em relação aos cursos ofertados pela IES, outros 37% consideram como **Bom** e para 26,3% dos alunos o atendimento às suas expectativas em relação aos cursos foi avaliado como **Regular**.



3.2 Avaliação das Instalações da Faculdade

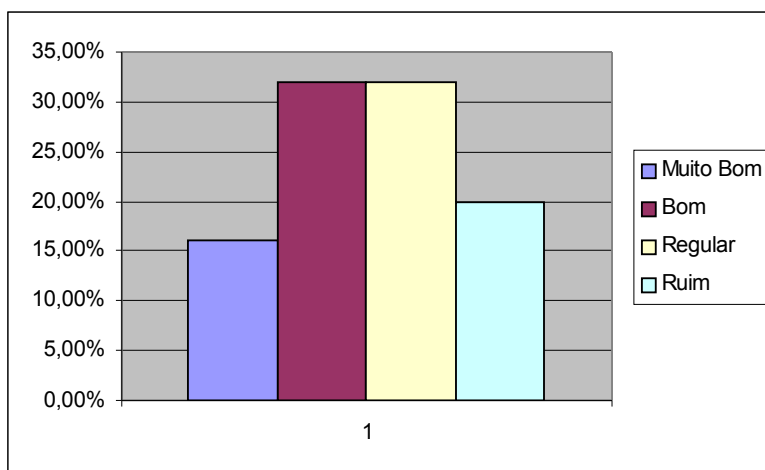
3.2.1 Localização da Faculdade

A faculdade é **Muito bem** localizada para 10,5% dos alunos, 31,6% avaliaram como **Boa**, 37% consideram a localização desta IES como sendo **Regular** e para 5,3% dos alunos a localização é **Muito Ruim**.



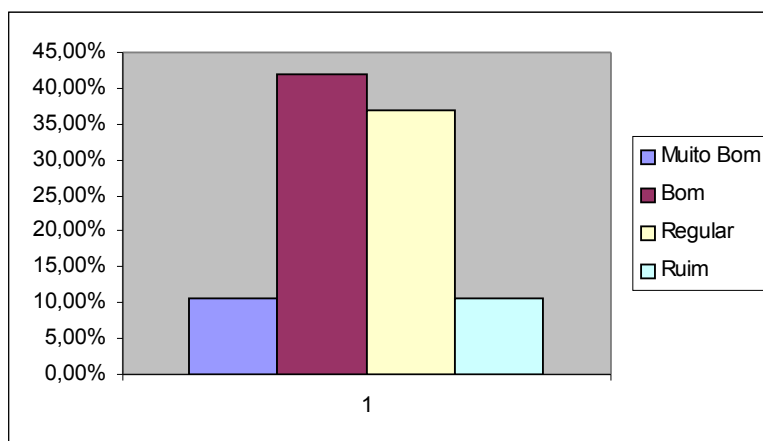
3.2.2 Sala de Aula (mobiliário, espaço e conforto)

As salas de aula são **Boas** para 32% dos alunos, outros 32% avaliaram como **Regular**, 16% como **Muito Boas** e 20% consideram as salas de aula **Ruins**.



3.2.3 Recursos Didáticos (quadro, TV, DVD, data-show, etc.)

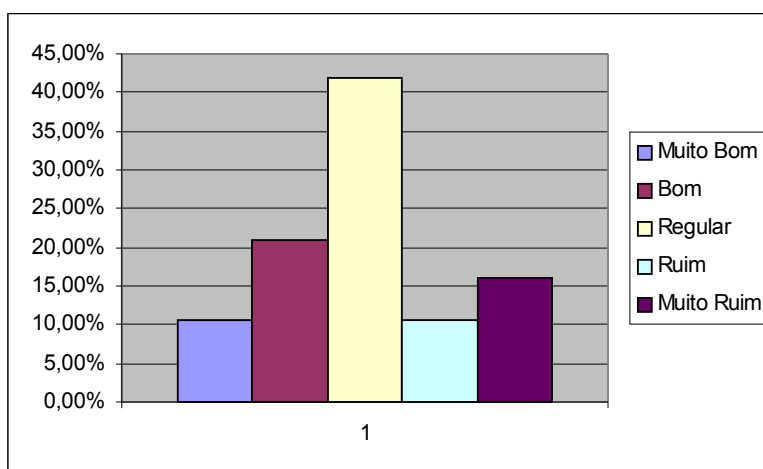
Avaliaram como **Bom** os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade 42% dos alunos; consideraram como Regular, 37%; 10,5% consideraram **Muito Bom** e como **Ruim**, 5,3% dos alunos.



3.2.4 Laboratório de Informática

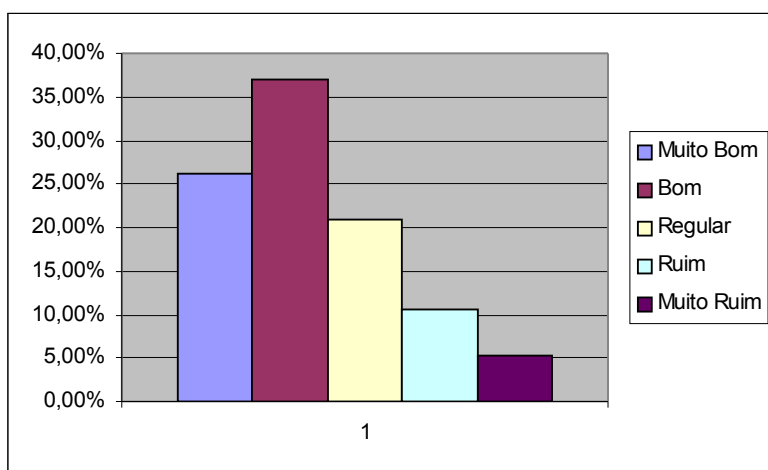
O laboratório de informática foi considerado **Regular** para

42% dos alunos, 21% consideraram **Bom**, 16% como **Muito Ruim**, 10,5% como **Ruim** e outros 10,5% como **Muito Bom**.



3.2.5 Espaço, acervo e demais serviços prestados pela Biblioteca

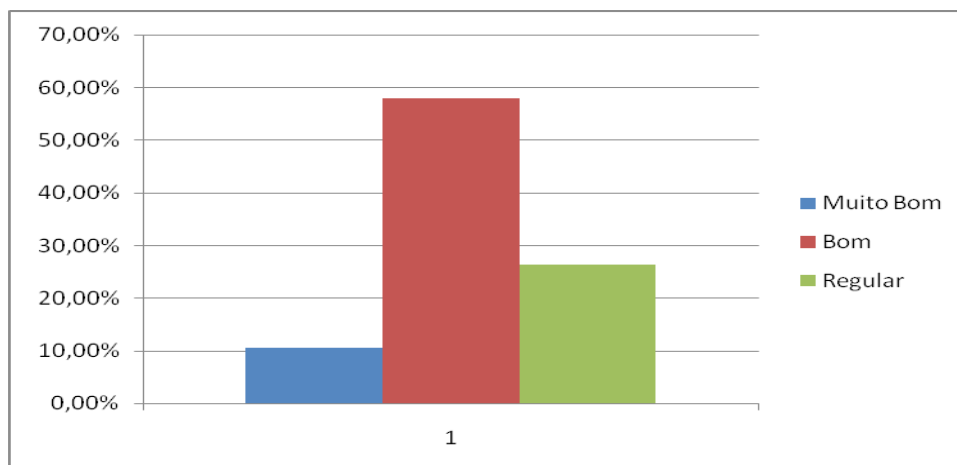
O espaço, o acervo e demais serviços prestados pela biblioteca foram considerados como **Bom** por 37% dos alunos, 26,3% avaliaram como **Muito Bom**, 21% dos alunos julgaram como **Regular**, 10,5% consideram o espaço e o acervo da biblioteca como **Ruim** e 5,3% como **Muito Ruim**.



3.3 Avaliação do Atendimento Prestado pelas Áreas de Suporte

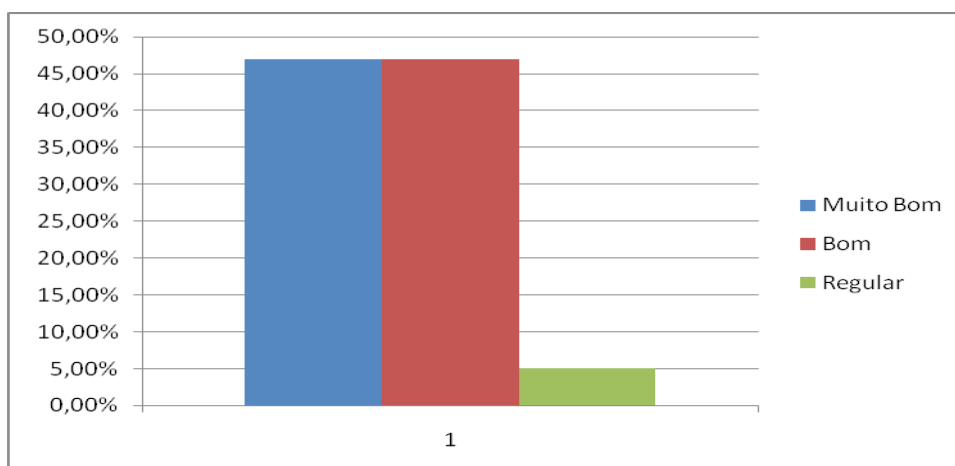
3.3.1 Núcleo de Atendimento ao Estudante,

O Núcleo de Atendimento ao Estudante foi avaliado de acordo com as categorias: atendimento às solicitações dos estudantes, atendimento às solicitações financeiras, cordialidade e presteza dos funcionários e preparo e conhecimento dos funcionários. Para cada categoria, o estudante poderia marcar as opções: muito bom, bom, regular, ruim e muito ruim. Em relação às quatro categorias avaliadas, 58% dos alunos avaliaram como **Bom**, 26,3% como **Regular** e 10,5% dos estudantes como **Muito Bom**.



3.3.2 Centro de Estágio

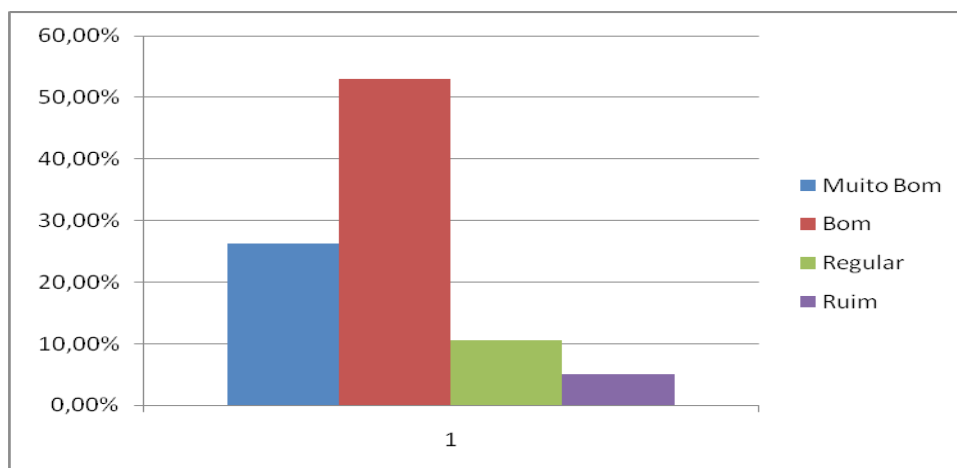
O Centro de Estágio teve os seguintes aspectos avaliados: atendimento às solicitações dos alunos, cordialidade e presteza dos funcionários e preparo e conhecimento dos funcionários. A partir da análise dos dados, constatou-se que 47% dos alunos avaliaram que o Centro de Estágio oferta serviços de **Muito Boa** qualidade, outros 47% dizem que os serviços prestados tem **Boa** qualidade e para 5%, os serviços ofertados são **Regulares**.



3.3.3 Assessoria Psicopedagógica

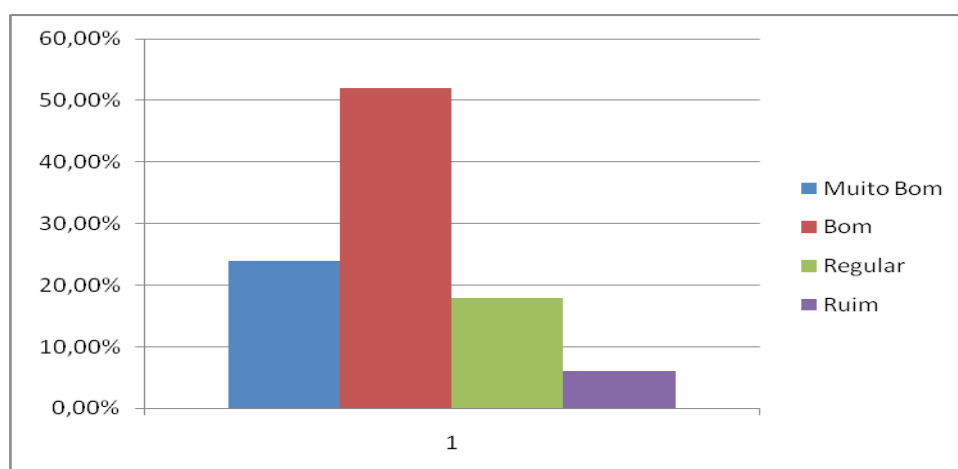
A Assessoria Psicopedagógica foi avaliada a partir dos mesmos aspectos selecionados para se avaliar o Centro de Estágio. 53% dos alunos avaliaram

como **Bom** os serviços prestados pela assessoria psicopedagógica, 26,3% consideram **Muito Bom**, 10,5% como **Regular** e 5% como **Ruim**.



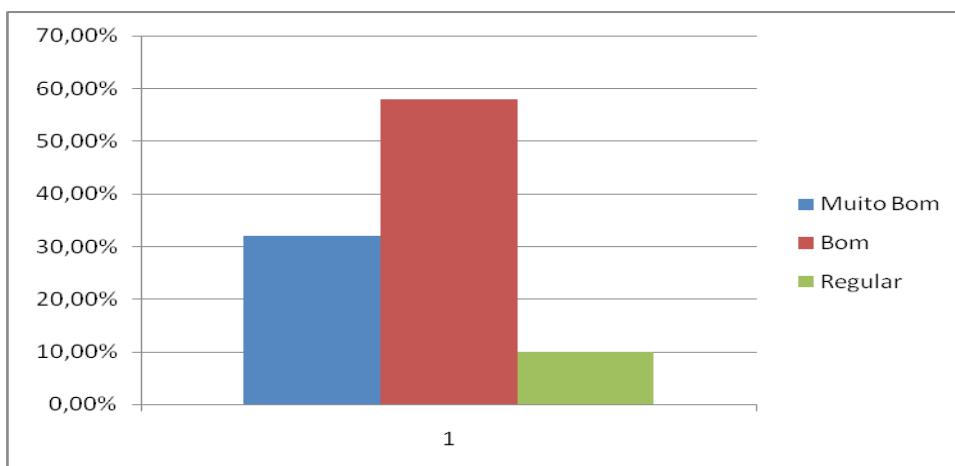
3.3.4 Assessoria de Comunicação

Assim como o Centro de Estágio e a Assessoria Psicopedagógica, a Assessoria de Comunicação foi avaliada a partir das categorias: atendimento às solicitações dos alunos, cordialidade e presteza dos funcionários e preparo e conhecimento dos funcionários. Os serviços prestados pela Assessoria e o preparo dos funcionários foram considerados **Bons** para 52% dos alunos, 24% deles consideram como **Muito Bons**, 18% julgam como **Regulares** e 6% como **Ruins**.



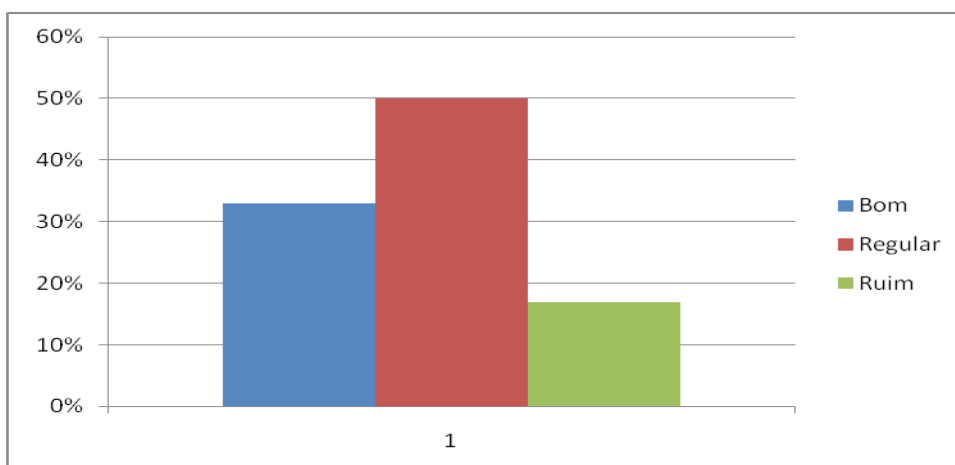
3.3.5 Recepção e Portaria

De maneira geral, os alunos consideram que o atendimento às suas solicitações, a cordialidade, presteza e preparo dos funcionários como **Bom** para 58% dos alunos, 32% avaliaram como **Muito Bom** e 10% como **Regular**.



3.3.6 Xerox

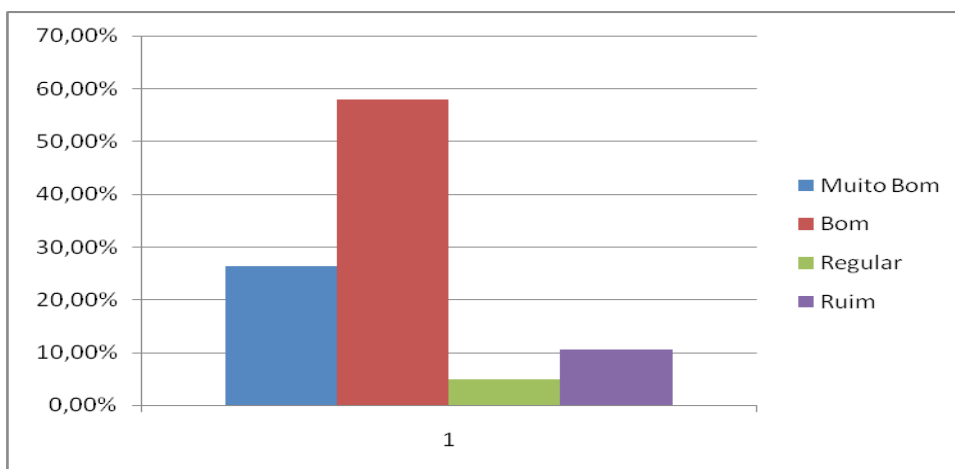
Para 50% dos alunos o atendimento, presteza e preparo dos funcionários são **Regulares**, 33% consideraram como **Bons** e 17% como **Ruins**.



3.4 Atendimento Prestado Pela Administração

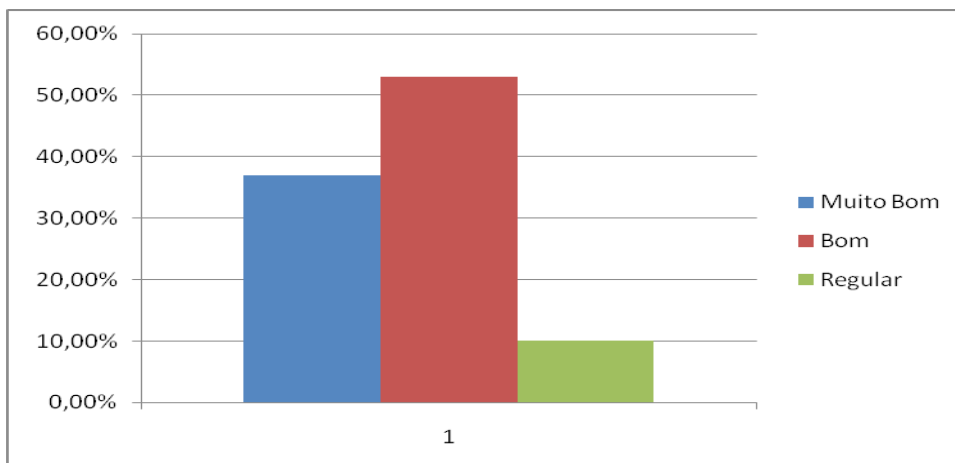
3.4.1 Direção Geral

A maioria dos estudantes – 58% - considera **Bom** o atendimento prestado pela direção geral, 26,3% avaliaram como **Muito Bom**, 5% como **Regular** e 11% como **Ruim**.



3.4.2 Direção Administrativo-financeira

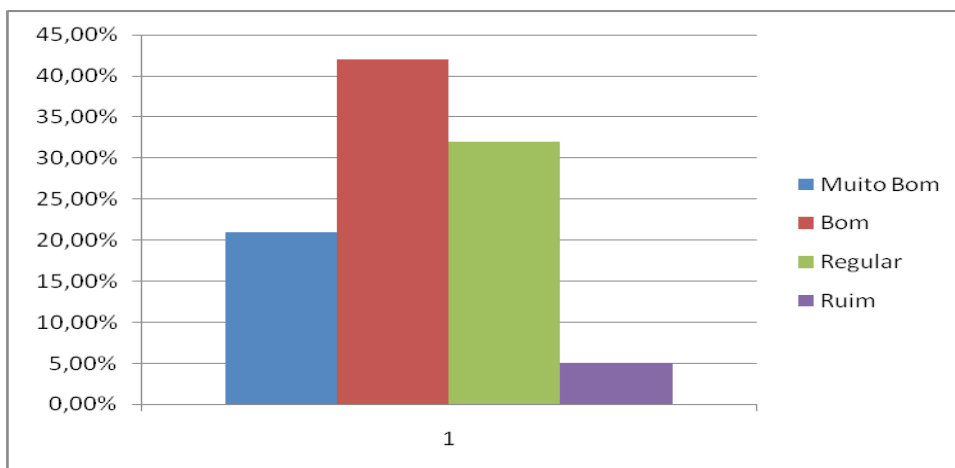
Avaliaram como **Bom** o atendimento prestado pela direção administrativo-financeira, 53% dos alunos; consideraram como **Muito Bom**, 37% e 10%, **Regular**.



3.5 Avaliação dos Cursos

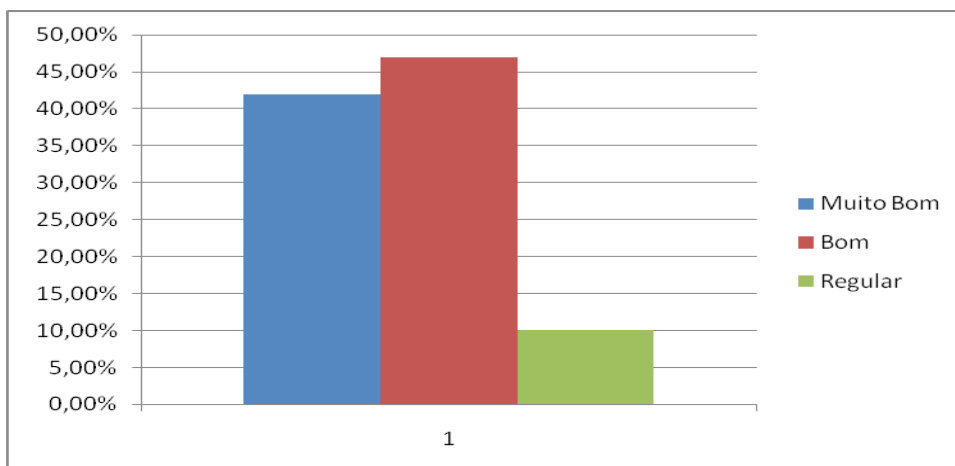
3.5.1 Material Didático

O material didático foi considerado **Bom** para 42% dos estudantes, 21% avaliaram como **Muito Bom**, 32% como **Regular** e 5% como **Ruim**.



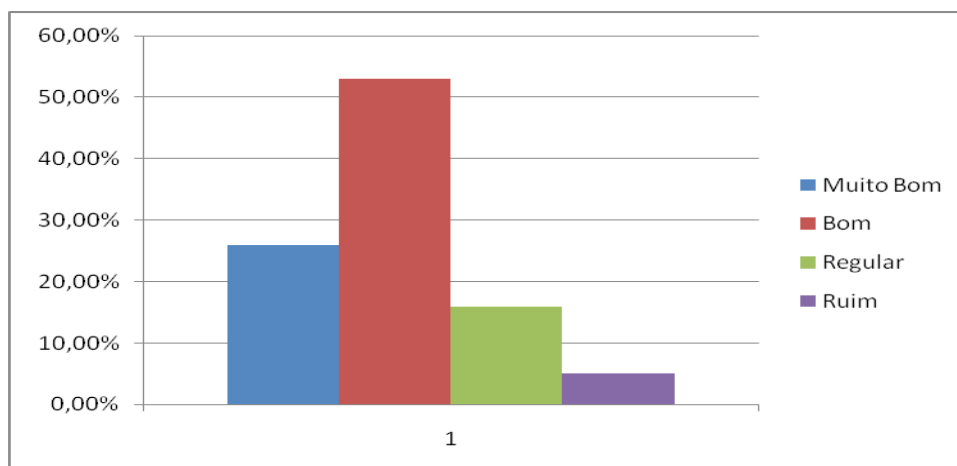
3.5.2 Conteúdo das Disciplinas do Curso

Para 47% dos alunos o conteúdo das diversas disciplinas do Curso é **Bom**, julgaram como **Muito Bom**, 42% dos estudantes e como **Regular**, 10%.



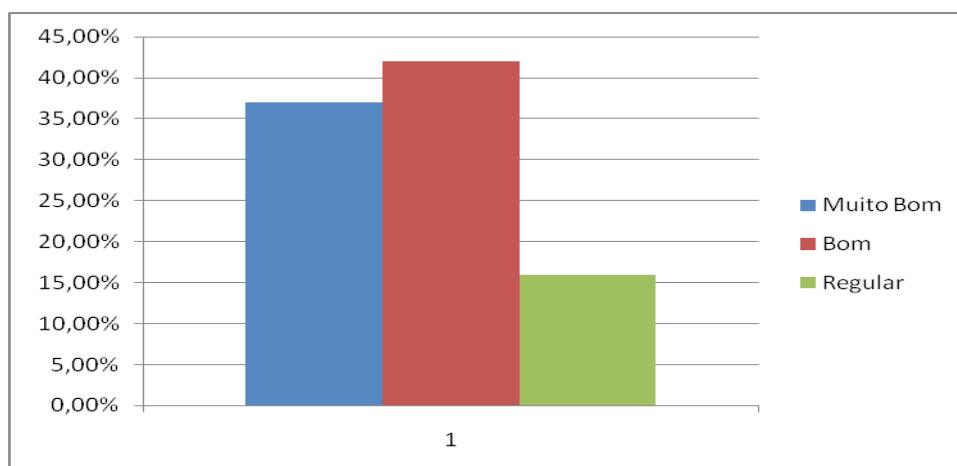
3.5.3 Eventos Extra Curriculares

Em relação aos eventos extra curriculares (palestras, encontros, visitas, etc.), 53% dos alunos consideram **Bom**, 26% como **Muito Bom**, 16% como **Regular** e 5% como **Ruim**.



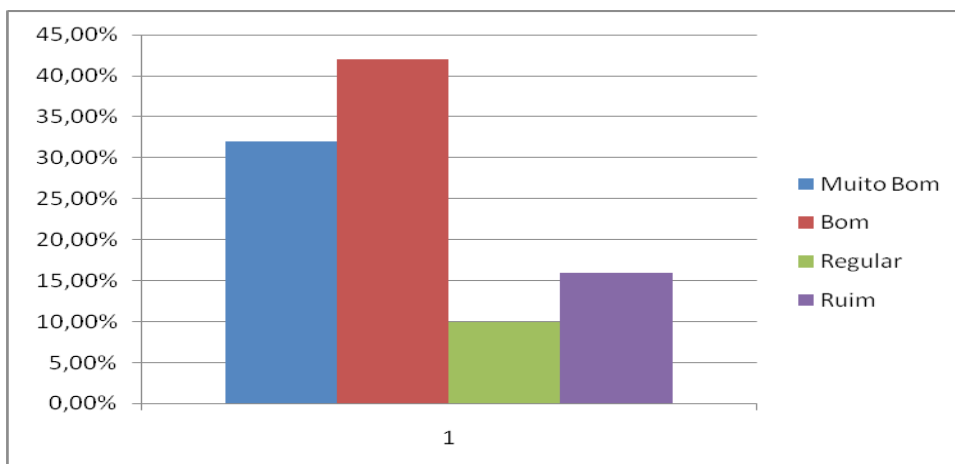
3.5.4 Clareza Quanto aos Objetivos do Curso e ao Perfil dos Egressos

De maneira geral, 42% dos alunos julgaram como **Bom** a clareza quanto aos objetivos do curso e ao perfil dos egressos, 37% como **Muito Bom** e 16% como **Regular**.



3.5.5 Atuação do Coordenador do Curso

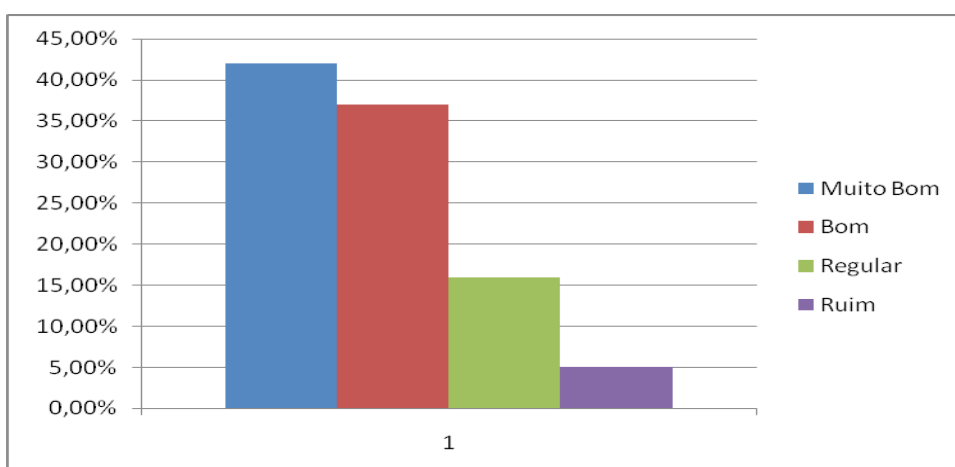
Foi avaliado como **Boa** a atuação do coordenador do curso por 42% dos alunos, 32% consideraram **Muito boa**, 10% como **Regular** e 16% como **Ruim**.



3.6 Avaliação sobre a Turma

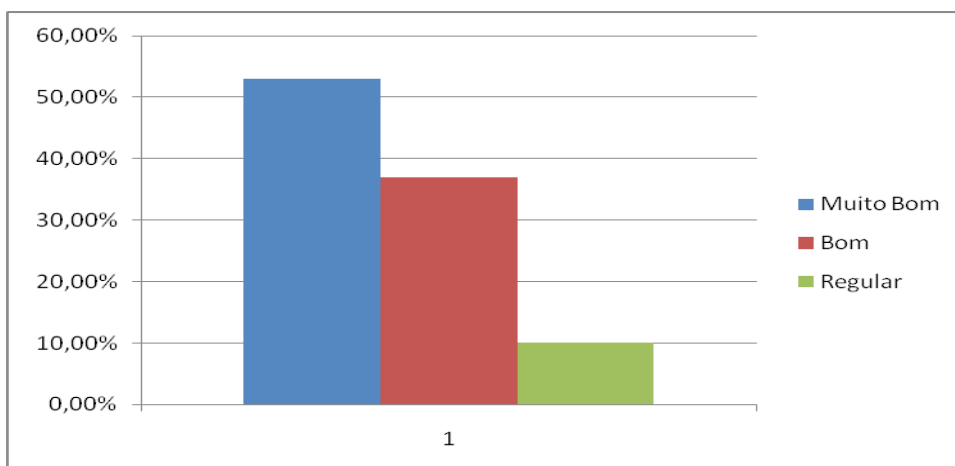
3.6.1 Integração da Turma

A integração da turma é considerada **Muito Boa** para 42% dos alunos, 37% avaliaram como **Boa**, 16% como **Regular** e 5% como **Ruim**.



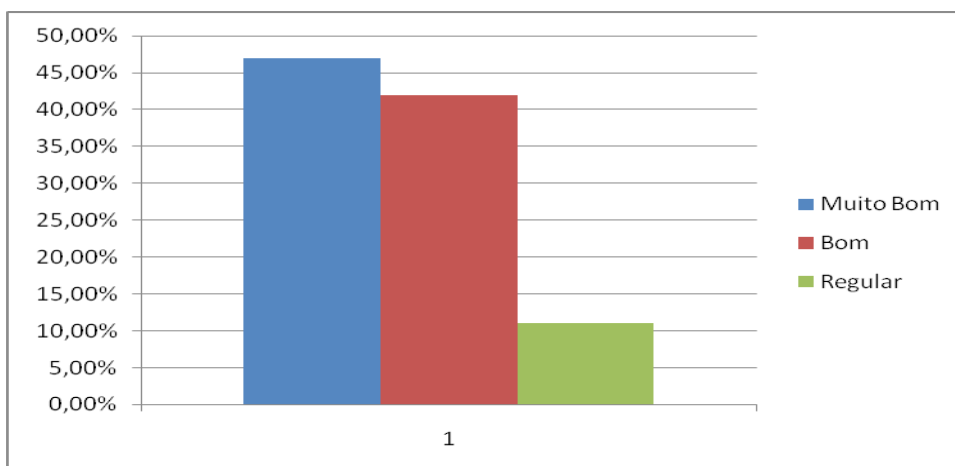
3.6.2 Interesse e Participação

A maioria dos alunos, 53%, consideram como **Muito Boa** o interesse e a participação nas aulas por parte dos alunos, 37% julgaram como **Bom** e 10% como **Regular**.



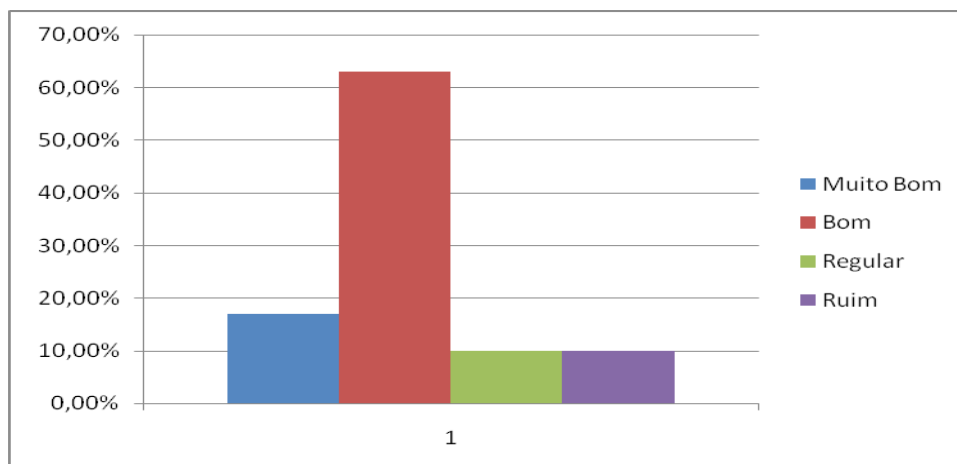
3.6.3 Relacionamento com os Professores

O relacionamento entre alunos e professores é considerado **Muito Bom** para 47% dos alunos, 42% avaliaram como **Bom** e 11% como **Regular**.



3.6.4 Pontualidade dos Alunos

Cerca de 60% dos alunos julgaram como **Bom** sua pontualidade nas aulas, 17% avaliaram como **Muito Boa**, 10% como **Regular** e outros 10% como **Ruim**.



5.0 SÍNTESE DOS RESULTADOS

A partir da análise dos dados coletados, constatou-se que, de maneira geral, a grande maioria dos indicadores avaliados pelos alunos apontam o bom desempenho da Faculdade Sete Lagoas de Minas Gerais e dos cursos que oferece, seja na auto-avaliação ou nos itens referentes à administração, áreas de suporte e instalações.

Localização, conteúdos e programas dos cursos, as áreas de suporte (Núcleo de Atendimento ao Estudante, Centro de Estágio, Assessorias Psicopedagógica e de Comunicação, Portaria e Recepção) e a gestão foram apontados como o diferencial desta IES e como ponto de satisfação por parte dos alunos.

Por outro lado, se faz necessário refletir e pensar ações que melhorem os serviços prestados pelo Xerox e pelo laboratório de informática, ampliação/atualização do acervo e benfeitorias no espaço da biblioteca, maior investimento e/ou manutenção dos recursos didáticos disponibilizados, considerados pontos críticos.

Apesar de serem considerados com bons – conteúdos das disciplinas, a atuação da coordenação de curso, eventos extra curriculares – são pontos considerados como diferencial por parte desta IES e que continuarão contando com esforços para melhorar e atingir excelência nos serviços prestados e na qualidade do ensino.